

Stichting Kansarmen Roemenië (Stikaro)

Veldweg 2

5357PC Overlangel

Overlangel, 10-11-2019

Verslag van de bestuursvergadering 04-11-2019, tevens de conclusie over de afgelegde verantwoording door de voorzitter over de jaren 2015 tot en met 2019

Aanwezig: het volledige bestuur

Deze bestuursvergadering is ingelast naar aanleiding van de beantwoording van de vragenlijsten 2017, 2018 en 2019 door onze voormalige de voorzitter. De vragenlijsten zijn opgesteld om te beoordelen of de voorzitter gedechargeerd kan worden voor het door hem gevoerde (financiële) beleid over 2017, 2018 en 2019.

In een eerder stadium heeft de voorzitter al vragenlijsten beantwoord over de periode 2015 en 2016. De beantwoording van die vragen roept meer vragen op dan dat er antwoord wordt gegeven.

Algemeen:

Dit verslag is, in verband met de privacy, geanonimiseerd tot de functies in het bestuur. Het verslag is goedgekeurd en ondertekend (op 13-11-2019) door het voltallig bestuur van Stikaro en aanwezig in het archief.

- Voor de leesbaarheid is het prettig dat de vragen zijn doorgenummerd;
- Dat de vragen niet op het einde van de boekjaren door de penningmeesters zijn gesteld heeft als reden dat de stukken niet door de voorzitter werden aangeleverd en de penningmeesters daardoor geen inzage hadden in het door de voorzitter gevoerde beleid. Door de gezamenlijke verantwoordelijkheid binnen het bestuur was het handig geweest als de voorzitter, op basis van die mede-verantwoordelijkheid loyaal meegewerkt had aan de overdracht van alle stukken. Met name dat bleef tot januari 2018 achterwege.
- Het verhaal (waarvoor de voorzitter tot 31 oktober 2019 de tijd voor vroeg = tevens einde termijn om in hoger beroep te gaan tegen de beslissing van de voorzieningenrechter) is in de eerste plaats geen verantwoording te noemen, staat vol leugens en de beantwoording gaat, in hoofdzaak, niet inhoudelijk in op de vraag.

De beantwoording van de vragenlijst 2017

1. De vergoeding aan Vriendin van de voorzitter is al vanaf het moment dat er de beschikking was over de uitgewerkte jaarstukken 2015 en 2016 (na opmaken door Het administratiekantoor) onderwerp van gesprek geweest. Er is toen gesproken over een bovenmatige vergoeding waarvoor loonheffing e.d. afgedragen moet worden en dat Stikaro daar verantwoordelijk voor gehouden kan worden. Dat lag bij de voorzitter, om begrijpelijke redenen, gevoelig. Het uiteindelijke resultaat is dat er tijdens de vergadering van **01-10-2018**, besloten is de vergoeding aan Vriendin van de voorzitter terug te brengen tot de toegestane vrijwilligers vergoeding van € 1500,- op jaarbasis en omgezet naar € 125,- per maand plus een onkostenvergoeding van

€ 75,- op basis van gemaakte kosten. Dat is, gezien het gemiddelde salaris in Roemenië ten opzichte van de verrichte vrijwilligerswerkzaamheden, ruim voldoende (het gemiddelde salaris in de provincie Mures ligt op ongeveer € 480,-, voor een volle werkweek van 40 uur). De vergoedingen tot en met 2016 zijn door een sponsor betaald en zijn om die reden geen onderwerp van gesprek geweest bij de jaren 2015 en 2016. Van de donaties waren de overige bestuursleden op de hoogte, maar niet hoe deze vergoedingen bij Vriendin van de voorzitter terecht kwamen. Nadat de jaarstukken van 2017 door het administratiekantoor uitgewerkt waren (eind augustus/begin september 2018) werd duidelijk dat de voorzitter de betalingen aan Vriendin van de voorzitter op dezelfde voet had voortgezet als in 2015 en 2016, echter nu stond daar geen sponsorgeld tegenover en een bestuursbesluit over deze uitgaven ontbrak. Daar is de voorzitter mee geconfronteerd en dat was mede de aanzet tot vermindering van de vergoeding tot de vrijwilligersbijdrage. Het is dus een pertinente leugen dat het bestuur **'ineens en volledig uit het niets in het najaar van 2018 met de mededeling kwam dat zij niet op de hoogte waren van de vergoeding aan de vriendin van de voorzitter'**. Hier blijft een zeer belangrijke nuance weg. Het bestuur was wel op de hoogte van een vergoeding aan de vriendin van de voorzitter, doch deze vergoeding werd niet betaald door Stikaro maar door een sponsor. Deze sponsor heeft dat, zoals gebruikelijk, breed bekend gemaakt bij alle vrijwilligers tijdens zijn bezoeken aan de loods. Dat de vergoedingen door de voorzitter zijn voortgezet en de betalingen van de bankrekening van Stikaro zijn afgeschreven bleek pas bij eerste inzage in de bankafschriften van 2017 in **juli 2018**. Hetgeen de voorzitter stelt is volledig onjuist en Stikaro wil daarom de vrijwilligers, die van de vergoeding aan de vriendin van de voorzitter wel weten, allemaal onder ede horen.

Volgens de voorzitter waren de mede-eigenaren van het huis in Roemenië ook op de hoogte *'van de vergoeding aan de vriendin van de voorzitter'* omdat daar tijdens het gezamenlijk verblijf in Roemenië over gesproken is. Volgens hen zijn de betalingen aan de vriendin van de voorzitter door Stikaro nooit onderwerp van gesprek geweest. Ook dat kunnen en willen zij onder ede verklaren.

Van de voorzitter wordt verwacht dat hij de vergoedingen die, over de periode 01-01-2017 tot en met 30-09-2018, onterecht aan de vriendin van de voorzitter zijn uitgekeerd terug stort naar Stikaro, zijnde **21 x € 350,- = €7350,- Dit is meer loon in natura dan de vrijwilligersbijdrage toelaat.**

Volgens de voorzitter had penningmeester 1 de beschikking over bankpas 008 op bankrekeningnummer NL39RABO0143134590. Volgens de Rabobank is deze bankpas aangevraagd op 23 juni 2015, en per post, in 2 separate zendingen, verstuurd naar het huisadres van de voorzitter (= op dat moment Hoge Graaf 15, 5371DA Ravenstein, tevens het vestigingsadres van Stikaro). Penningmeester 1 betwist nadrukkelijk dat hij ooit een bankpas bij de Rabobank heeft aangevraagd, noch ter beschikking heeft gehad. Penningmeester 1 zou zelfs niet weten hoe hij dat zou moeten doen. Hij kan en wil dat onder ede verklaren. Daarbij komt dat de noodzaak tot het hebben van een bankpas volledig ontbrak. Volgens hem behoorde dat bij penningmeester 2, hetgeen ook de afspraak was bij het aangaan van het penningmeesterschap. **Zo het bovenstaande ontkracht wordt door de voorzitter, blijft staan dat de voorzitter met bankpas 008 vanaf het moment van uitgifte tot de overhandiging aan penningmeester 2 in juli 2018, willens en wetens betalingen heeft gedaan met een bankpas die niet op zijn naam stond. De bankpas werd zelfs uitgeleend aan vrijwilligers die dan geldstortingen konden doen van contante verkoop. De**

bankafschriften zijn daarin duidelijk en geven aan dat de betalingen eigenlijk alleen door de voorzitter gedaan zijn. Het was zijn verantwoordelijkheid zich niet schuldig te maken aan deze vorm van fraude met betaalproducten. Eenzelfde scenario is te schrijven voor de secretaris, die volgens de voorzitter de beschikking had over een bankpas vanaf 2010 tot en met 2015 (bankpas 006). De secretaris heeft deze bankpas nooit gezien laat staan gebruikt. Volgens de bankafschriften is deze bankpas wel gebruikt en had de voorzitter de beschikking over bankpas 007. Daarmee zijn voor Stikaro nooit geen betalingen gedaan. De secretaris kan en wil dat onder ede verklaren. Dit kunstje had de voorzitter dus al een keer eerder gedaan.

Gezien het bovenstaande wordt met nadruk betwist dat er ooit sprake is geweest van toegang tot het bankrekeningnummer laat staan tot de bankafschriften. De voorzitter vergist zich vervolgens door te stellen dat de bankpas op naam van penningmeester 1 **'begin 2018, gelijktijdig met overhandigen van zijn klad kasboek aan het administratiekantoor, de bankpas aan penningmeester 2 heeft overhandigd'**. Goed een vergissing is menselijk maar het worden wel veel "vergissingen". De bankpas op naam van penningmeester 1 is in juli 2018, gelijktijdig met de plastic zak met gegevens over 2017, overhandigd aan penningmeester 2 en heeft penningmeester 1 daarvan direct in kennis gesteld. Hij was zeer verbaasd over het feit dat er een bankpas op zijn naam was overgedragen. Concreet betekent dit dat er pas sinds de invoering van mobiel bankieren op bankpas 008 (volgens de Rabobank in juli 2018) de mogelijkheid was om bankafschriften in te zien. Die bankafschriften riepen opnieuw veel vragen op, zeker daar waar er betalingen zijn gedaan waar geen bestuursbesluiten over genomen zijn.

Dan het hoofdstuk **'gezamenlijke betalingen door penningmeester 1 en de voorzitter'**. Deze bewering door de voorzitter is een volledig uit de lucht gegrepen verhaal. Het is nooit maar dan ook nooit voorgekomen dat de voorzitter en penningmeester 1 samen betalingen hebben gedaan voor Stikaro. Zowel zijn vrouw als hijzelf kunnen en willen daarover onder ede gehoord worden. Penningmeester 1 voelt dit echt als een steek in de rug. Zij hebben namelijk:

- er voor gezorgd dat er een huis in Roemenië gekocht kon worden (investering € 20.000,-) dat later op naam van Stikaro zou komen;
- Op uitdrukkelijk verzoek van belanghebbenden is dit onderwerp weggelaten;
- De voorzitter, in brede zin, ondersteund in zijn 'moeilijke' periode in september 2015 ('scheiding' van Sandra);
- gedurende meer dan een jaar is de voorzitter een plaats aan de etenstafel aangeboden, de was en de strijk voor hem gedaan, enz.;
- Penningmeester 1 deed ook fiets- en elektrische apparaten reparaties voor Stikaro;
- Penningmeester 1 heeft weken pallets gedemonteerd voor de planken en balken.

Achteraf gezien voelen zij nu dat de voorzitter, als persoon en als de voorzitter van Stikaro, een fijne neus heeft voor een gemakkelijke prooi. Zij voelen zich er ingeluisd met zijn babbeltuisc en zijn fraude met betaalproducten.

2. In de periode 2003 tot en met de wijzigingen in het bestuur in 2015, als onderdeel van de aanvraag van de ANBI status (geïnitieerd door een sponsor omdat er anders geen fiscale aftrekmogelijkheden meer waren) waren er natuurlijk verplichtingen, als het over verantwoording van financiën gaat. Daaraan is, naar verluidt, in die hele periode nooit aan voldaan. De secretaris/penningmeester over de periode 2010 tot en met 2015 (aangetreden na de bestuurscrisis in 2010) heeft dat zelfs niet gekregen na schriftelijke vragen. Na de

wijzigingen had het naar de kennelijke mening van de voorzitter op dezelfde voet verder moeten gaan. De voorzitter heeft dat van medio 2015 tot begin 2018 vol kunnen houden. Door het verkrijgen van de ANBI status werden de verplichtingen van Stikaro significant anders.

Hier bevestigt de voorzitter dat er geen bestuursbesluit onder de betalingen aan Vriendin van de voorzitter lag. Dat was volgens hem niet de werkwijze bij Stikaro, **nooit**. Volgens De voorzitter is er van de periode 2003 tot en met 2017 geen enkel bestuursbesluit (op papier) te vinden. Indien dat zo zou zijn dan heeft de voorzitter zijn taken niet conform artikel 6 van de statuten uitgevoerd. Los daarvan beweert de voorzitter dat alles mondeling werd besproken. Als dat zo was dan zouden de andere bestuursleden op de hoogte kunnen zijn van een dergelijk besluit. Het is toch op z'n minst vreemd dat 3 bestuursleden (zich) niet weten (te herinneren) dat er in een bestuursvergadering is gesproken over vergoedingen aan Vriendin van de voorzitter die door Stikaro betaald zouden worden. Het bewijs daarvan is enkel en alleen te overleggen door het door de overige bestuursleden onder ede te laten verklaren. Ten overvloede zij vermeld dat er over 2017 wel verslagen van vergaderingen zijn gemaakt, (die de voorzitter aantoonbaar, via e-mail, heeft ontvangen) waarin genoemde vergoedingen niet in voorkomen.

3. Hier komt de voorzitter niet verder dan dat er een enkele keer geld overgemaakt is voor energie en hout en dat alle betalingen samen met penningmeester 1 zijn verricht.
 - Hier bevestigt de voorzitter dat betalingen zijn gedaan voor energie en hout. De noodzaak daartoe is niet opgenomen in de doelstelling van Stikaro. Het zijn zuivere privé betalingen voor het huis in Roemenië dat privé bezit is van penningmeester 1 en de voorzitter;
 - Betalingen zijn nooit, maar dan ook nooit samen met penningmeester 1 gedaan (zie verder onder 1).

Van de voorzitter wordt verwacht dat hij deze onterechte betalingen terug stort naar Stikaro, zijnde:

Over 2015

Datum	Omschrijving	Bedrag
23-06-2015	Ziekenhuis Vriendin van de voorzitter	€ 100,-
08-10-2015	Graven beerput	€ 100,-
12-11-2015	Zand afvoeren	€ 150,-
15-12-2015	Stroom, gas, internet	€ 75,-
Totaal		€ 425,-

Los van alles is er op 26-11-2015 een bedrag van € 235,00 overgemaakt voor een Intergas branderautomaat. Kennelijk is dat een besteding aan een caravan waarin de voorzitter verbleef.

Over 2016

Datum	Omschrijving	Bedrag
02-01-2016	Tanken Duitsland reis RO privé	€37.36
Totaal 2017	Loon in natura caravan tbv jaaropgave	€ 1200,00

Rit 03-02-2016	Tegenboekingen van vrijwilligers die mee zijn gegaan??	Ontbreken
Rit 22 tot 30-04-2016	Tegenboekingen van vrijwilligers die mee zijn gegaan??	Ontbreken
17-05-2016	Tanken Duitsland reis RO privé	€ 60,01
21-05-2016	Tanken Duitsland reis RO privé	€ 68,51
14-06-2016	Tanken Duitsland reis RO privé	€ 50,88
Rit 06 tot 10--07-2016	Tegenboekingen van vrijwilligers die mee zijn gegaan??	Ontbreken
18-09-2016	Tanken Duitsland reis RO privé	€ 79,77
14-11-2016	Parkeren Flughafen Dortmund	€ 59,00
Totaal rechtstreeks te onderbouwen € 355,53		

Over 2017

Datum	Omschrijving	Bedrag
02-01-2017	Parkeren Flughafen Dortmund	€ 69,00
05-06-2017	Tanken Duitsland reis RO privé	€ 83,28
11-07-2017	Tanken ClujNapoca reis RO privé	€ 29,43
Reis 21 tot 29-08-2017	Tanken voor vakantie reis naar Bicazu Ardelean	€ 101,96
20-10-2017	Tanken Duitsland reis RO privé	€ 48,06
29-11-2017	Kaufland niet te beoordelen waarvoor	€ 133,30
24-12-2017 en 29-12-2017	Kaufland niet te beoordelen waarvoor	€ 289,44
Totaal € 754,47		

Over 2018

Datum	Omschrijving	Bedrag
02-01-2018	Contract de prestatieservicii	€ 102,43
20-02-2018	Benzine	€ 41,27
14-04-2018	Vancom	€ 40,74
19-04-2018	Vancom	€ 32,70
16-04-2018	Kaufland (privébijvoorbeeld fles John Wesson whiskey)	€ 96,05
Rit 22-06 tot 14-07-2018	Brandstoffen en vignetten zonder enige tegenboeking. Er wordt, zoals gebruikelijk wel betaald door de vrijwilligers. In elk geval is dat binnen het bestuur gecommuniceerd.	€ 552,14
22-10-2018	Vancom	€ 43,59
Totaal € 908,92		

Over 2019

De verantwoording vanaf 01-01-2017 tot en met 19-03-2017 ontbreekt. Gezien de situatie vanaf 01-01-2019 is het al niet meer redelijk dat De voorzitter op eigen houtje besluit

ladingen te verzenden naar Roemenië terwijl dat financieel niet haalbaar was, in elk geval al naar hem gecommuniceerd is dat hij geen betalingen meer mocht doen zonder onderliggend bestuursbesluit. Het geschetste plaatje over 2019 kan dus nog significant wijzigen bij een bodemprocedure.

Datum	Omschrijving	Bedrag
21-03-2019	Tol Oostenrijk is teruggestort (bewijs Asfinag).	€ 170,00
25-04-2019	Blijkbaar is er een rit naar Roemenië geweest. Daarover is, zoals gebruikelijk bij De voorzitter, geen overleg gevoerd (bon 12 t/m 19 en 26+27)	€ 720,13
30-04-2019	Bon 19 a t/m 25 + bon 28 t/m 32. Hierover is geen goedkeuring verleend door het bestuur.	€1720,46
05-05-2019	Bon 33 t/m 37 Hierover is geen goedkeuring verleend door het bestuur.	€ 168,50
		Totaal € 2779,09

4. De opbrengsten van de verhuur van de caravans zijn terug te zien in de bankafschriften (Uitzondering daarop is de huur van de caravan waarvan de voorzitter gebruik maakte en daarom wordt daarvoor loon in natura opgevoerd). Dat kosten voor onderhoud daarvan deel uitmaken is begrijpelijk, echter als caravans uitgegeven worden o.b.v. huurkoop en alle termijnen zijn betaald dan is de eigendom overgegaan naar de huurkoper. Stikaro had er op dat moment geen bemoeienis meer mee. Dat er sprake is van huurkoop geeft de voorzitter zelf aan in zijn 'verantwoording' over 2015 en 2016. Volgens afspraak Coolen is er een bedrag van € 500,00 cash betaald aan junior. Deze afspraak had gemaakt moeten worden met het bestuur. Het bestuur vindt dit een onterechte betaling en past niet in de doelstelling van Stikaro. **Van De voorzitter wordt verwacht dat hij in elk geval € 1250,00 terug stort naar Stikaro.**
5. De beantwoording is onjuist. De voorzitter heeft alles in een plastic zak overhandigd aan penningmeester 2 en die heeft de plastic zak afgegeven bij Het administratiekantoor. Het kladkasboek is later voor de dag gekomen en is inmiddels verwerkt in de jaarstukken.
6. Vast staat dat er ook bij Kaufland privé aankopen zijn gedaan. Dat blijkt bijvoorbeeld uit de kassabon bij de aankopen op 16-04-2018. Omdat er geen kassabonnen zijn is het niet te beoordelen of er sprake is van privé aankopen. Het is aan De voorzitter daarvan bewijs te leveren. Benzinebonnen e.d. zijn opgenomen in de tabellen.
- 7.

Over 2015

Datum	Omschrijving	Bedrag
10-09-2015	Wizz Air Vlucht 29-09-2015 De voorzitter/per kas	€ 49,99
10-08-2015	Wizz Air Van Rossum met vrouw	€ 369,90
24-08-2015	Wizz Air Bert Cuppen	- € 100,00
21-09-2015	Wizz Air ??	€ 37,99

23-09-2015	Wizz Air ??	€ 255,92
25-09-2015	Wizz Air Jan en Toos	- € 128,00
29-09-2015	Wizz Air John	- € 64,00
02-10-2015	Wizz Air Bert	€ 88,98
06-10-2015	Wizz Air ??	€ 111,69
21-10-2015	Wizz Air Bert	- € 88,98
		Totaal € 535,78
<p>Vanwege het project dat onder nummer 7 is genoemd heeft Van Rossum en zijn vrouw € 1000,- overgemaakt op de rekening van Stikaro. Het project betreft Ramona, dochter van een broer van Vriendin van de voorzitter. Kosten van onderzoek e.d. bedroegen € 250,00. Van het restant zijn de tickets Wizz Air geboekt. De boeking van 10-08-2015 lijkt meer personen te bevatten dan van Piet en Mieke. Hieruit blijkt, in tegenstelling tot de bewering van de voorzitter, dat er meer vluchten in 2015 bij Wizz Air zijn geboekt.</p>		

Over 2016

Datum	Omschrijving	Bedrag
26-01-2016	Wizz Air	€ 94,30
21-06-2016	Wizz Air	€ 199,96
19-10-2016	Wizz Air	€ 91,18
14-11-2016	Parking Dortmund	€ 59,00
05-12-2016	Wizz Air Piet en Mieke	€ 377,96
12-12-2016	Wizz Air	€ 95,63
		Totaal m.u.v. 05-12-2016 € 540,67
<p>Het restant van het project "Ramona", geschonken door Van Rossum en zijn vrouw, is met deze boeking op. Dat blijkt uit de terugbetaling van een boeking op 09-08-2019</p>		

Over 2017

Datum	Omschrijving	Bedrag
02-03-2017	Wizz Air	€ 261,36
10-03-2017	Wizz Air restant vlucht	-€ 67,88
20-03-2017	Wizz Air tickets Riet en Jolanda	€ 315,96
22-03-2017	Wizz Air tickets Riet en Jolanda	-€ 320,00
28-03-2017	Wizz Air	€ 128,98
07-08-2017	Wizz Air	€ 169,48
07-08-2017	Wizz Air Piet en Mieke	€ 329,95
09-08-2017	Wizz Air Piet en Mieke	-€ 330,00
		Totaal € 487,85

Uit het bovenstaand moge blijken dat de voorzitter hier opnieuw een leugen plant. Het gaat niet alleen over de vluchten van Van Rossum en zijn vrouw. De vluchten dienen, volgens staand beleid binnen Stikaro door de vrijwilliger zelf betaald te worden. Gezien het bovenstaande wordt dat beleid nogmaals bevestigd.

- Dit dient, in alle gevallen, op basis van een kilometerregistratie aangetoond te worden door de gebruiker van de auto. Gezien het gebruik voor woon- werkverkeer naar zijn werkgever in

Uden, bezoeken aan zijn stamcafé, privéritten naar het strand, enz. is dit antwoord absoluut niet geloofwaardig.

9. Dit is een vreemd antwoord en zet het antwoord op de € 1000,- die de voorzitter nooit van penningmeester 1 ontvangen heeft op scherp. Blijkbaar laat zijn geheugen hem hier in de steek, hetgeen met de € 1000,- beslist ook het geval zal zijn geweest. Hier betreft het namelijk een documentje dat door de voorzitter zelf is opgemaakt en ondertekend en waarbij het geld afkomstig was van Tiny Vos.
10. Er is een vraag gesteld. Indien de voorzitter meent dat Tiny Vos daar misschien een antwoord op had kunnen geven, ligt het in de lijn der verwachtingen dat het antwoord van Tiny Vos hier gegeven was. De voorzitter heeft daar ruim voldoende tijd voor genomen.
11. 1) Naar onze mening is de vaag volkomen helder. De voorzitter gaat inhoudelijk niet in op de vraag maar meent een sneer richting penningmeester 2 te moeten maken. Het is een pertinente leugen dat de voorzitter aan penningmeester 2 gevraagd zou hebben om de administratie op te zetten en dat hij dat heeft geweigerd. Het is in deze penningmeester 2 geweest die er steeds op aangedrongen heeft deskundigheid in te huren over administraties die voldoen aan de ANBI status en de noodzaak tot het overdragen van de administratie. Een bevestiging van het betoog van penningmeester 2 ligt vast in een verslag. Op 10 november 2017 heeft het administratiekantoor aan het voltallig bestuur uitleg gegeven over de opzet van een administratie en het aanbod dat hij, vrijwillig, de administratie wel wilde doen. Het duurde vervolgens nog een aantal weken voordat de voorzitter er voor zorgde dat de in zijn bezit zijnde stukken bij het administratiekantoor heeft bezorgd. **Het administratiekantoor kan en wil dit onder ede verklaren.**
11. 2) Betalingen voor Stikaro zijn nooit samen met penningmeester 1 gedaan (zie verder onder 1). De vraag is helder. Wij zullen, met onder ede afgelegde verklaringen, bewijzen dat dit antwoord onjuist is.
11. 3)Zie onder 1. Tientallen keren is door de penningmeesters gevraagd om de administratie en de bankafschriften. De voorzitter heeft zelf de boot steeds afgehouden. Als er dan steeds op aangedrongen wordt dan vindt de voorzitter, vanuit het niets, dat er aan zijn poten gezaagd wordt, dat er een coup gepleegd wordt, dat hem aangeraden wordt te stoppen als de voorzitter, enz., enz. En dat is natuurlijk begrijpelijk als je gehandeld hebt zoals de voorzitter heeft gedaan, daar moet je wel nachten van wakker liggen.

De beantwoording van de vragenlijst 2018

1. Het lijkt om een service contract te gaan. Dit is niet in overeenstemming met de doelstelling van Stikaro.
2. Wij verwijzen hier naar het onder 1 van vragenlijst 2017 gestelde.
3. Nadere uitleg over de afwezigheid van gegevens zoals die zijn opgenomen in het kladkasboek van Tiny Vos en de voorzitter is de vraag. We gaan er vanuit dat de voorzitter deze heldere vraag eigenlijk niet wil beantwoorden.
4. Am fost naïv schreef de voorzitter eens. Dat is hier zeer toepasselijk. Alle gegevens van pinbonnen zijn terug te vinden in de bankafschriften. Om de rechtmatigheid van de inkomsten en uitgaven te kunnen beoordelen en om een deugdelijke administratie op te zetten zijn de kassabonnen noodzakelijk. Dat blijkt maar eens te meer nu uit kassabonnen

van de supermarkt Kaufland blijkt dat er privé-uitgaven, zoals flessen Whiskey e.d. op voorkomen.

5. Dit is een post die regelmatig in de administratie terug komt, zelfs in 2019. Dat de voorzitter stelt zich een dergelijke uitgave niet meer te herinneren is niet geloofwaardig.
6. Voor elke reis werden de kosten door de vrijwilligers zelf betaald. Daar zijn voldoende voorbeelden van (Boll vervoert naar Flughafen Dortmund, ieder betaalt zijn bijdrage, Boll reist in juli 2016 mee, ieder betaalt zijn eigen bijdrage, enz. en de voorzitter bepaalt nu, zonder enig overleg met andere bestuursleden (hetzij mondeling of schriftelijk, er was per slot van rekening al enige jaren een Whatsapp groep Bestuur Stikaro) dat vrijwilligers niets betalen terwijl de kosten van de reis geheel ten laste komen van Stikaro. Alweer een bevestiging van zijn eigenzinnig optreden binnen Stikaro. Stikaro is van hem en niemand moet zich daar mee bemoeien.
7. Opnieuw wordt hier een leugen gedeponereerd en de stelling van de voorzitter wordt met klem betwist.
8. Er is door 3 bestuursleden steeds geprobeerd om met de voorzitter samen te werken. Hij draait alles naar zijn hand. De voorstelling van de werkwijze van de voorzitter strookt niet met de feitelijke situatie. 3 bestuursleden hebben steeds geprobeerd de voorzitter er van te overtuigen dat zij graag op de hoogte waren van zijn handelen, betalingen en werkzaamheden. Een in het oog springend detail is dat een chauffeur eerder weet dat hij met de vrachtwagen weg gaat dan dat de eigenaar dat weet. Overleg plegen was voor de voorzitter een vreemd woord, ondanks dat dit verscheidene malen onderwerp van gesprek is geweest tijdens bestuursvergaderingen.
9. Is niet dezelfde vraag als vraag 7 van de vragenlijst 2017. Zie tabel. De voorzitter kan dat zelf ook nakijken. Vraag is hiermee onvoldoende beantwoord.

Over 2018

Datum	Omschrijving	Bedrag
17-01-2018	Wizz Air	€ 74,98
17-01-2018	Wizz Air	€ 110,98
		Totaal € 185,96
Hier is te zien dat er binnen het bestuur gesproken is over betalingen van vluchten naar Roemenië, dus ook voor de voorzitter. Vrijwilligers betalen hun vluchten zelf.		

10. Deze opmerking is terecht. De vraag is ook vermeld in de vragenlijst 2017. Neemt niet weg dat hier nogmaals gesteld wordt dat deze uitgaven niet in overeenstemming zijn met de doelstelling van Stikaro.
11. In december 2018 zijn met de lading ongeveer 6 ton kleding meegegaan. Deze kleding zou in Roemenië verkocht worden. Daadwerkelijk is er 890 kg verkocht (à € 0,60 per kg) aan een man uit Saschiz. Van die verkoop is verantwoording afgelegd. Van de overige 5110 kg is nog geen verantwoording afgelegd. **De verkoopwaarde bedraagt €3066,- die verantwoord dient te worden en eventueel terug gestort dient te worden naar Stikaro.**

De beantwoording van de vragenlijst 2019

1. De verantwoording van de voorzitter begint bij medio februari 2019. Bij Stikaro begint het jaar bij 01-01-2019. Opnieuw is er blijkbaar een deel van de administratie zoek gemaakt door de voorzitter. Na de bestuursvergadering (14-01-2019), waarbij de voorzitter aanwezig was, is er geen overleg met de voorzitter meer mogelijk. Achteraf blijkt dat hij bezig is met

bijeenkomsten voor de vrijwilligers e.d. bij de Notaris in Schaijk. Dat betekent concreet dat er ook geen enkel overleg is geweest over de inkomsten en uitgaven die de voorzitter over de periode medio februari 2019 tot en met de transportkosten van de lading die op 11 juli 2019 is geladen. Daarbij komt dat de uitgaven onverantwoord waren ten opzichte van de financiële situatie van Stikaro. Deze uitgaven worden om die reden niet geaccepteerd door Stikaro. Saillant detail hierin is dat Stikaro kantoorartikelen aanschaft die gebruikt gaan worden door de volgende stichting die samen met de voorzitter op 22 maart 2019 is opgericht.

2. Voor Stikaro is dit wel degelijk een rechtens relevante vraag. Nu was er de kans om er nog een antwoord op te geven. Later zal dat terug komen in de bodemprocedure/strafzaak.
3. Dit is geen antwoord op de vraag, terwijl de vraag helder is. Door de sponsor is de donatie, eind december 2018/begin januari 2019 schriftelijk gedaan. De voorzitter kan dan stellen "amfostnaiv" en ik betaal het gehele bedrag toch aan de sponsor, gaat Stikaro te ver. Dit besluit had hij niet zelfstandig mogen nemen. **Van de voorzitter wordt verwacht dit bedrag (= € 2506,-), binnen 14 dagen, terug te storten naar Stikaro.**
4. Opnieuw geen antwoord op de heldere vraag. Hier wijzigt duidelijk iets ten opzichte van de periode 01-01-2017 tot en met 30-09-2018. In het bestuur is op 01-10-2018 besloten dat de vergoedingen niet meer mochten bedragen dan € 125,- per maand (conform de toegestane vrijwilligerstoelage. Deze toelage is vanaf 01-10-2018 tot en met 31-01-2019 5 x betaald, waarvan de voorzitter de dubbele betaling voor januari 2019 nog terug dient te storten). De voorzitter wijkt hier af van het, mede door hem ondertekende bestuursbesluit. Dat er sprake is van een donatie voor deze vergoedingen maakt de afwijking van het bestuursbesluit niet anders. Daarbij komt dat er wederom sprake is van een bovenmatige vergoeding die opgevoerd dient te worden als loon in natura. Voor die onverantwoorde handelingen houdt Stikaro de voorzitter volledig verantwoordelijk. **Van de voorzitter wordt verwacht dat hij het totale bedrag (€ 2100,- + € 125,-=€ 2225,-) terugstort naar Stikaro. Deze stortingen dienen niet meer de doelstelling van Stikaro. Dit onverlet of er donaties op het RSIN van Stikaro zijn gedaan.**

Voor een antwoord over de huur van de schuur over de periode 01-02 tot en met 31-07-2019 kan Stikaro geen argumenten vinden in het antwoord onder 1 van 2017, laat staan dat er nog sprake van zou kunnen zijn dat deze betalingen samen met Van Rossum zijn gedaan. Ook deze uitgave is een zelfstandig door De voorzitter genomen beslissing. Daarbij komt dat, conform het besluit van Stikaro, De voorzitter over de periode 01-10-2018 tot en met 31-03-2019 nog

€ 900,- diende te betalen voor verbouwingkosten. Er stonden op 01-02-2019 dus nog 2 te betalen termijnen open. **Van De voorzitter wordt verwacht dat hij het totale bedrag (€ 900,- + € 300,- = € 1200,-) terugstort naar Stikaro. Deze stortingen dienen niet meer de doelstelling van Stikaro. Dit onverlet of er donaties op het RSIN van Stikaro zijn gedaan.**

Tijdens de vergadering op 01-10-2018 is er niet over gesproken dat de huur volledig aan de voorzitter betaald zou worden. In de vergadering is wel aan de orde geweest dat de mede-eigenaar van het huis in Roemenië niet op wilde draaien voor allerlei kosten voor verbouwingen aan het pand in Roemenië en dat de toestand van het pand hetzelfde diende te blijven, tenzij de voorzitter toestemming had verkregen van de mede. Stikaro is er zich heel goed van bewust dat dit een privé aangelegenheid betreft, het neemt niet weg dat met name dat huis aanleiding voor de ontstane situatie binnen Stikaro heeft gezorgd (de mede-

eigenaren voelen zich door de voorzitter bedonderd nu de afrekening van de aankoop van het huis en de huurbetalingen schuur niet klopten).

5. Kan een vraag nog duidelijker gesteld worden?? Geen antwoord op de vraag. De voorzitter heeft uitgaven gedaan in een MagasinDesfac en bij VancomDivision en het is aan hem dat te verantwoorden door middel van kassabonnen. Stikaro wil daar antwoord op.

Over 2019

Datum	Omschrijving	Bedrag
13-02-2019	Wizz Air per kas	€132,98
27-02-2019	Wizz Air per kas	€ 96,96
26-02-2019	Wizz Air per bank	€ 96,98
		Totaal € 326,92

6. Zo het al niet goed bekend was dat de voorzitter overloopt van leugens is er dit ook weer een. De geschetste betalingen (huur van de loods aan de Lichtenburgstraat 2a te Schaijk) zijn absoluut niet volgens de werkelijkheid en dat weet de voorzitter maar al te goed. Secretaris en penningmeester 2 kunnen dit onder ede verklaren. Het is verder aan de voorzitter om over deze bewering bewijs te leveren.
7. Het is de voorzitter die de aanhanger ongevraagd meegenomen heeft naar Roemenië, met de kennelijke bedoeling deze daar te laten. Het was overigens niet eens bekend dat Stikaro een aanhanger bezat, totdat er een proces verbaal van een verkeersovertreding in Oostenrijk bij Stikaro binnenkwam (is alweer een bevestiging hoe de voorzitter alles op eigen houtje deed). Indien penningmeester 2 deze aanhanger op moet halen dan rekent hij daarvoor € 220,- per laadmeter terugvracht (= 6 meter x € 220,-). Naar verluidt gaat er 21 november 2019 een transport naar Roemenië een mooie gelegenheid om de aanhanger dan mee terug te brengen en te plaatsen nabij het perceel Lichtenburgstraat 2 a te Schaijk, inclusief afgifte van het kenteken- en overschrijvingsbewijs. Penningmeester 2 heeft dit overigens in december 2018 ook al voorgesteld aan de voorzitter. Toen is de vrachtwagen, omdat er rond Kerstmis geen terugvracht was te verkrijgen, leeg naar huis gekomen.

Conclusie:

In de reactie van Stikaro is al bepaald dat de verantwoording over de jaren 2015 en 2016 meer vragen oproept dan dat er sprake was van het afleggen van een verantwoording. In combinatie met het ontbreken van de onderliggende stukken over de periode november 2015 tot en met maart 2017 kan voor deze jaren geen decharge worden verleend voor het door de voorzitter, als de voorzitter van Stikaro, zelfstandig gevoerde financiële beleid. Indien de bovenmatige vergoedingen aan vriendin van de voorzitter bij een onderzoek door de Belastingdienst leiden tot financiële gevolgen voor Stikaro dan houdt Stikaro daar de voorzitter volledig voor verantwoordelijk. Hetzelfde geldt voor het privé gebruik van de Citroën Jumper met kenteken VN-033-G. De gebruiker dient, door middel van een sluitende rittenregistratie, aan te tonen dat er niet meer dan 500 km privé kilometers met de bestelauto zijn gemaakt. Indien hij dat niet aan kan tonen dan is het zijn verantwoordelijkheid daarvan aangifte te doen bij de Belastingdienst. Voor de gevolgen

die voortkomen uit een eventueel onderzoek wordt hier de voorzitter ook volledig voor verantwoordelijk gehouden.

Gezien het bovenstaande wordt van de voorzitter verwacht de genoemde posten binnen 14 dagen, na dagtekening, terug te storten op de bankrekening van Stikaro (IBAN NL39RABO0143134590).

De reacties van Dde voorzitter op de vragenlijsten over 2017 tot en met einde transport dat op 11-07-2019 is geladen, geven onvoldoende informatie om de voorzitter, als de voorzitter van Stikaro, te dechargeren van zijn verantwoordelijkheid als bestuurder van Stikaro over genoemde periode.

Ten overvloede zij vermeld dat andere gedragingen/handelingen van de voorzitter als de voorzitter van Stikaro, separaat, ter kennis gebracht worden bij het OM.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Schaijk op 13-11-2019

Het bestuur van Stichting Kansarmen Roemenië